

	<b>Kriteria</b>	<b>Kode 7</b> Uitmuntend 80–100%	<b>Kode 6</b> Verdiensielik 70–79%	<b>Kode 5</b> Beduidend 60–69%	<b>Kode 4</b> Voldoende 50–59%	<b>Kode 3</b> Matig 40–49%	<b>Kode 2</b> Basies 30–39%	<b>Kode 1</b> Ontoereikend 0–29%
<b>Inhoud, beplanning en formaat: 12 punte</b>		<b>10–12</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>6–7</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>0–3</b>
	<i>Inhoud en aanbieding</i>	Uitgebreide gespesialiseerde kennis van die vereistes van die teks. Gedissiplineerde skryfwerk. Leerder fokus presies op die aanbieding. Algehele samehang ten opsigte van inhoud en idees. Al die besonderhede ondersteun die onderwerp.	Baie goeie kennis van die vereistes van die teks. Gedissiplineerde skryfwerk, fokus behou op aanbieding, geen afwyking. Teks is samehangend ten opsigte van inhoud en idees. Baie goeie uitbreiding, alle besonderhede ondersteun die onderwerp.	Goeie kennis van die vereistes van die teks. Fokus is behou met geringe afwykings. Die teks is meestal samehangend wat inhoud en idees betref. Uitbreiding kom voor en besonderhede ondersteun die onderwerp.	Voldoende kennis van die vereistes van die teks. Die leerder se fokus wyk af, maar belemmer nie die betekenis nie. Die teks is voldoende samehangend wat inhoud en idees betref, sommige besonderhede ondersteun die onderwerp.	Matige kennis van die vereistes van die teks. Respons op opdrag vertoon beperkte fokus. Leerder wyk af van die opdrag en die betekenis is plek-plek vaag. Die teks is nog samehangend wat inhoud en idees betref, sommige besonderhede ondersteun die onderwerp.	Basiese kennis van die vereistes van die teks, reaksie op die opdrag toon baie beperkte fokus. Leerder wyk af van die opdrag en die betekenis is plek-plek nie van toepassing nie. Inhoud en idees van teks is nie altyd samehangend nie, min besonderhede ondersteun die onderwerp.	Geen kennis van die vereistes van die teks nie, respons op die opdrag vertoon byna geen fokus nie. Leerder wyk af van die opdrag en die betekenis van die teks is nie van toepassing nie. Inhoud en idees is onsamehangend, baie min besonderhede ondersteun die onderwerp.
	<i>Beplanning</i>	Bewys van beplanning en / of konsep lei tot aanbieding van 'n foutlose en goedbeplande teks.	Bewys van beplanning en / of konsep lei tot aanbieding van 'n baie goed beplande en saamgestelde teks.	Bewyse van beplanning en / of konsep lei tot aanbieding van 'n goed beplande teks.	Bewys van beplanning en / of konsep lei tot die aanbieding van 'n bevredigende teks.	Bewys van beplanning en / of konsep lei tot die aanbieding van 'n aanvaarbare teks.	Beplanning ontbreek of is onaanvaarbaar omdat dit ontoepaslik is.	Beplanning ontbreek of is ontoereikend, teks is swak aangebied.
	<i>Formaat</i>	Formaat is toepaslik en van hoogstaande standaard.	Noodsaaklike reëls van die formaat is baie goed toegepas.	Noodsaaklike reëls van die formaat is goed toegepas.	Voldoen aan formaatvereistes, maar enkele foute kom voor.	Noodsaaklike reëls van die formaat is genoegsaam toegepas; nalatige foute is gemaak.	Het 'n vae idee van die teksformaat, maar growwe foute is gemaak.	Teksformaat is nie toegepas nie.
<b>Taal, styl en redigering: 8 punte</b>		<b>7–8</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3½</b>	<b>3</b>	<b>0–2</b>
	<i>Taal en woordkeuse</i>	Teks is grammatikaal korrek en briljant saamgestel. Woordkeuse is van hoogstaande standaard en is uiters geskik vir die doel, teikengroep en konteks van die teks.	Teks is baie goed saamgestel en korrek. Woordkeuse is baie geskik vir die doel, teikengroep en konteks van die teks.	Teks is goed saamgestel en lees maklik. Woordkeuse is toepaslik vir die doel, teikengroep en konteks van die teks.	Teks is so saamgestel dat dit maklik lees. Foute beïnvloed nie die leesbaarheid nie. Woordkeuse is gedeeltelik toepaslik vir doel, teikengroep en konteks.	Teks net basies saamgestel, verskeie foute. Woordkeuse is beperk en nie baie toepaslik vir doel, teikengroep en konteks van teks nie.	Teks is swak saamgestel en moeilik om te volg. Woordkeuse het remediëring nodig en is nie toepaslik vir doel, teikengroep en konteks nie.	Teks is baie swak saamgestel en baie moeilik om te volg. Woordkeuse het ernstig aandag nodig en is nie geskik vir doel, teikengroep en konteks nie.
	<i>Styl, toon en register</i>	Styl, toon en register is van hoogstaande standaard en hoogs toepaslik.	Styl, toon en register is toepaslik vir die vereistes van die teks.	Styl, toon en register is meestal toepaslik.	Styl, toon en register is taamlik toepaslik.	Gebreke in styl, toon en register.	Styl, toon en register nie geskik nie.	Styl, toon en register korrespondeer nie met die onderwerp nie.
	<i>Proeflees en redigering</i>	Na proeflees en redigering is die teks feitlik foutvry.	Na proeflees en redigering is teks grootliks foutvry.	Na proeflees en redigering is die teks meestal foutvry.	Na proeflees en redigering het teks foute.	Na proeflees en redigering het die teks nog verskeie foute.	Die teks is besaai met foute ten spyte van proeflees en redigering.	Teks is besaai met foute en is deurmekaar ten spyte van proeflees en redigering.
	<i>Lengte</i>	Lengte gewoonlik in ooreenstemming met vereistes van onderwerp.	Lengte is gewoonlik genoegsaam.	Lengte is aanvaarbaar.	Lengte steeds aanvaarbaar.	Lengte nog aanvaarbaar.	Lengte dikwels te lank / te kort.	Lengte gewoonlik te lank / te kort.