Rubriek vir die assessering van die poësie-opstel **10 punte**	**TAAL** Struktuur, logiese vloei en aanbieding. Taal, toon en styl wat in die opstel gebruik word.	• Baie goeie koherente struktuur. • Uitstekende inleiding en samevatting. • Argumente goed gestruktureerd en ontwikkeling is duidelik. • Taal, toon en styl volwasse, treffend en korrek.	• Opstel goed gestruktureer. • Goeie inleiding en samevatting. • Maklik om argumente en gedagtegang te volg. • Taal, toon en styl korrek en toepaslik vir doel. • Goeie aanbieding.	• Duidelike struktuur en logiese vloei van argumente. • Inleiding, samevatting en ander paragrawe koherent georganiseer. • Kan vloei van argumente volg. • Taal, toon en styl grootliks korrek.	• Sommige bewyse van struktuur. • Opstel toon gebrek aan struktuur, logika en samehang. • Minimale taalfoute, toon en styl meestal van toepassing. • Paragrafering meestal korrek.	• Bewyse dat struktuur swak beplan is. • Argumente nie logies gerangskik nie. • Taalfoute is sigbaar. Toon en styl nie toepaslik vir die doel van teks nie. • Paragrafering gebrekkig.	• Swak aanbieding en gebrek aan beplanning beïnvloed vloei van argumente. • Taalfoute en verkeerde styl veroorsaak onsuksesvolle skryfstuk. Toon en styl nie toepaslik vir doel van teks. • Paragrafering verkeerd.	• Moeilik om te bepaal of onderwerp aangespreek is. • Geen bewyse van beplanning of logiese uiteensetting nie. • Taal is swak. Verkeerde taal en styl. • Paragrafering nie korrek, samehang ontbreek.
INHOUD Interpretasie van onderwerp. Diepte van argumente, verantwoording en beheersing van gedig.		**7** **80–100%**	**6** **70–79%**	**5** **60–69%**	**4** **50–59%**	**3** **40–49%**	**2** **30–39%**	**1** **0–29%**
• In diepte interpretasie van onderwerp, alle aspekte ten volle verken. • Uitstaande respons: 90%+. Uitstekende respons: 80 – 89%. • Reeks treffende en uitgebreide argumente wat uit gedig ondersteun word. • Genre en gedig word uitstekend verstaan.	**7** **80–100%**	8–10	7–7½	7–8				
• Bogemiddelde interpretasie van onderwerp, alle aspekte bevredigend verken. • Uitgebreide respons. • Reeks sterk argumente wat uit gedig ondersteun word. • Genre en gedig word baie goed verstaan.	**6** **70–79%**	7½–8½	7–8	6½–7½	6–7			
• Verstaan gedig en interpretasie van onderwerp goed. • Redelike uitgebreide respons. • Sterk argumente word gegee, maar dit is nie altyd goed gemotiveer nie. • Genre en gedig word verstaan.	**5** **60–69%**	7–8	6½–7½	6–7	5½–6½	5–6		
• Redelike interpretasie van onderwerp, nie alle aspekte in gedig verken nie. • Etlike goeie argumente ter ondersteuning van onderwerp. • Meeste argumente ondersteun onderwerp, maar bewyse is nie oortuigend. • Genre en gedig word basies verstaan.	**4** **50–59%**		6–7	5½–6½	5–6	4½–5½	5–6	
• Baie alledaagse, middelmatige poging om vraag te beantwoord. • Baie min diepte in die begrip van en tydens die respons op onderwerp. • Argumente nie oortuigend en baie min bewyse uit gedig. • Leerder het nie voile begrip van genre en gedig nie.	**3** **40–49%**			5–6	4½–5½	4–5	4½–5½	3–4
• Swak begrip van onderwerp. • Respons word herhaal en dit is soms nie ter sake nie.	**2** **30–39%**				4–5	3½–4½	4–5	1–3½

• Geen diepte in argumentering nie, interpretasie verkeerd, ondersteunende argumente nie verantwoordbaar uit gedig nie. • Baie swak begrip van genre en gedig.								
• Respons soms in verhouding met onderwerp, moeilik om argumente te volg of dit is nie van toepassing nie. • Swak poging om vraag te beantwoord. Paar relevante argumente wat gegee is, is nie verantwoordbaar uit gedig nie. • Baie swak begrip van genre en gedig.	**1** **0–29%**					3–4	1–3½	0–3